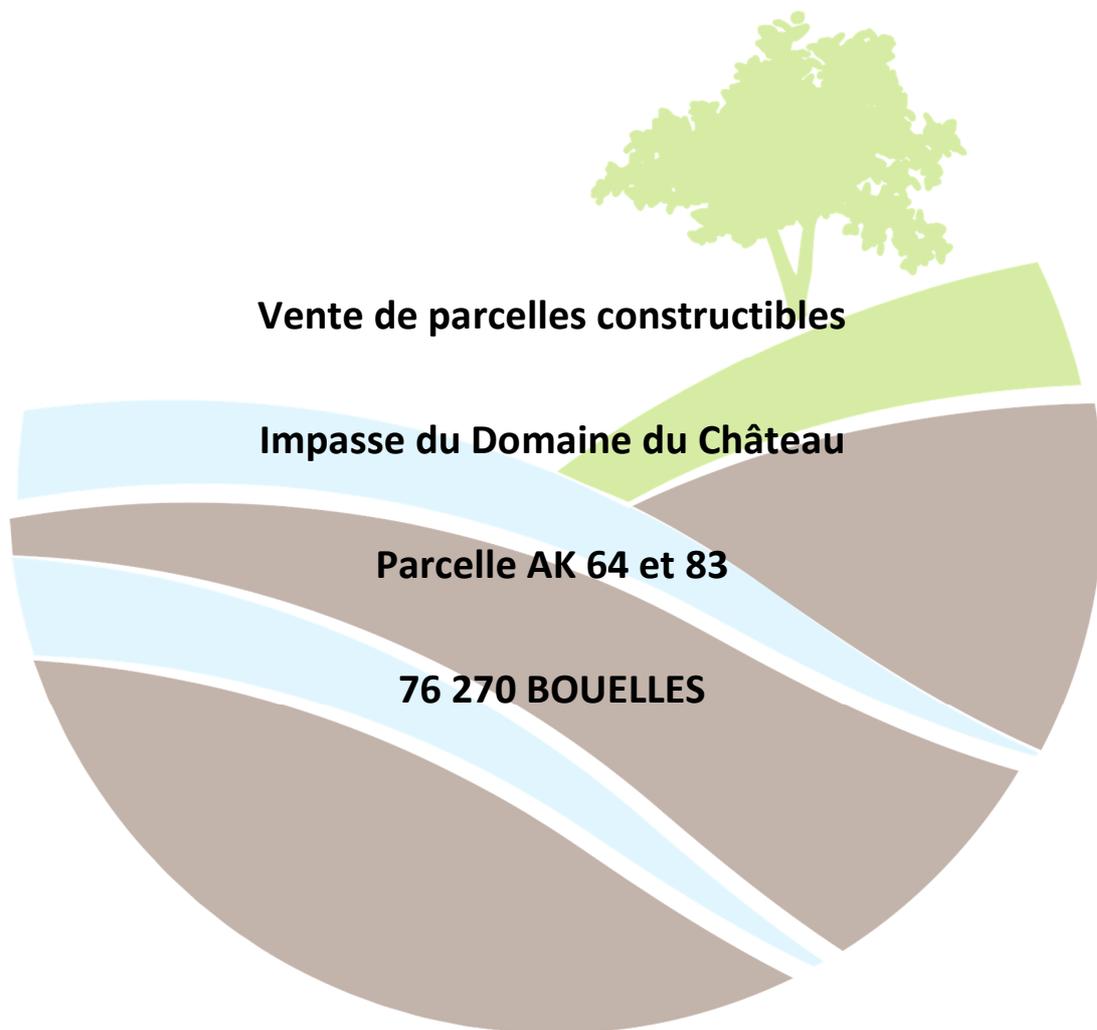


ETUDE GEOTECHNIQUE PREALABLE G1



Client :

M. Jocelyn BERNARD-BACOT

14 rue Jean REY

78 220 VIROFLAY

SOMMAIRE

| | | |
|------------|--|-----------|
| 1. | DESCRIPTION DU PROJET | 3 |
| 2. | DOCUMENTS TRANSMIS..... | 3 |
| 3. | CONTENU DE NOTRE PRESTATION | 3 |
| 4. | LOCALISATION DU PROJET..... | 4 |
| 5. | CONTEXTE DU SITE | 5 |
| 5.1. | Données géologiques et hydrogéologiques | 5 |
| 5.2. | Risque argileux..... | 5 |
| 6. | RECONNAISSANCES LITHOLOGIQUES | 6 |
| 6.1. | Programme réalisé | 6 |
| 6.2. | Implantation des sondages..... | 6 |
| 6.3. | Essais en laboratoire..... | 7 |
| 6.4. | Observations lors des investigations..... | 7 |
| 7. | RESUME GEOLOGIQUE | 8 |
| 7.1. | Coupe géologique du site | 8 |
| 7.2. | Résultats des essais en laboratoire | 8 |
| 7.3. | Identification du risque de sensibilité des sols argileux..... | 8 |
| 8. | PRINCIPES GENERAUX DE CONSTRUCTION VIS-A-VIS DU RISQUE RETRAIT-GONFLEMENT DES ARGILES | 9 |
| 8.1. | Remarques..... | 9 |
| 8.2. | Prévention du risque de retrait et gonflement des argiles. | 9 |
| 9. | CONDITIONS GENERALES DU RAPPORT | 11 |
| 10. | ANNEXES | 11 |

1. DESCRIPTION DU PROJET

| | |
|---------------------------------------|---|
| Devis | N°D21-0206 en date du 25/05/2021 |
| Commande | Non reçue |
| Mission | Etude géotechnique préalable G1 |
| Lieu | Impasse du domaine du Château - BOUELLES (76) |
| Projet | Vente de parcelles constructibles |
| Superficie | 2,3 ha environ |
| Client | Jocelyn BERNARD-BACOT |
| Interlocuteur E²GEO | VOYEUX Thibault |

2. DOCUMENTS TRANSMIS

| Documents | Echelle | Transmission | Format | Version |
|-------------------------------|---------|--------------|--------|--------------|
| Plan cadastral de la parcelle | - | Client | .pdf | Juillet 2021 |

3. CONTENU DE NOTRE PRESTATION

À la demande du client, E²GEO a été missionné afin de réaliser une étude géotechnique préalable (G1) selon la norme AFNOR NF P 94-500 de novembre 2013 relative aux missions géotechniques et conformément à l'arrêté du 22 juillet 2020 définissant le contenu des études géotechniques pour les zones exposées au phénomène de retrait-gonflement des argiles.

Cette **mission** comprend les éléments suivants :

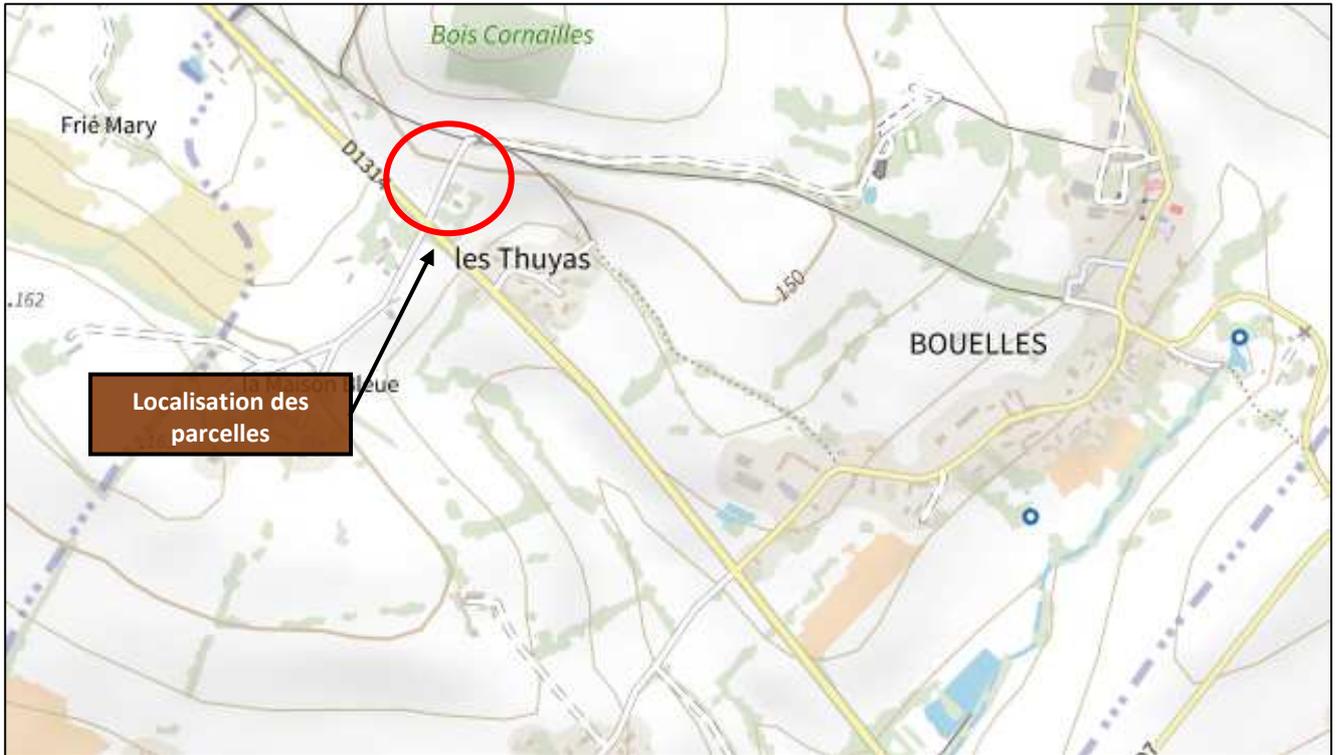
- réaliser un programme d'investigations géotechniques et géologiques et en assurer le suivi ;
- identifier la nature des sols en surface jusqu'à 2 m de profondeur maximum (ou jusqu'au refus des sondages) ;
- vérifier la sensibilité au retrait et gonflement des sols argileux présents au droit des investigations ;
- donner les principes généraux de construction à respecter indépendamment du projet (non défini au moment de l'étude).

Il convient de rappeler que les aspects non exhaustifs suivants ne font pas partie de la présente mission :

- les études hydrogéologiques et hydrauliques ;
- les recherches de cavités souterraines au droit de la parcelle,
- les études environnementales éventuelles (diagnostic de pollution, voisinage, etc...) ;
- la reconnaissance des anomalies géotechniques en dehors de l'emprise des investigations.

4. LOCALISATION DU PROJET

Les parcelles sont situées dans un secteur rural, impasse du domaine du Château à BOUELLES (76). Le terrain présente une topographie avec une légère pente descendante vers le sud-ouest.

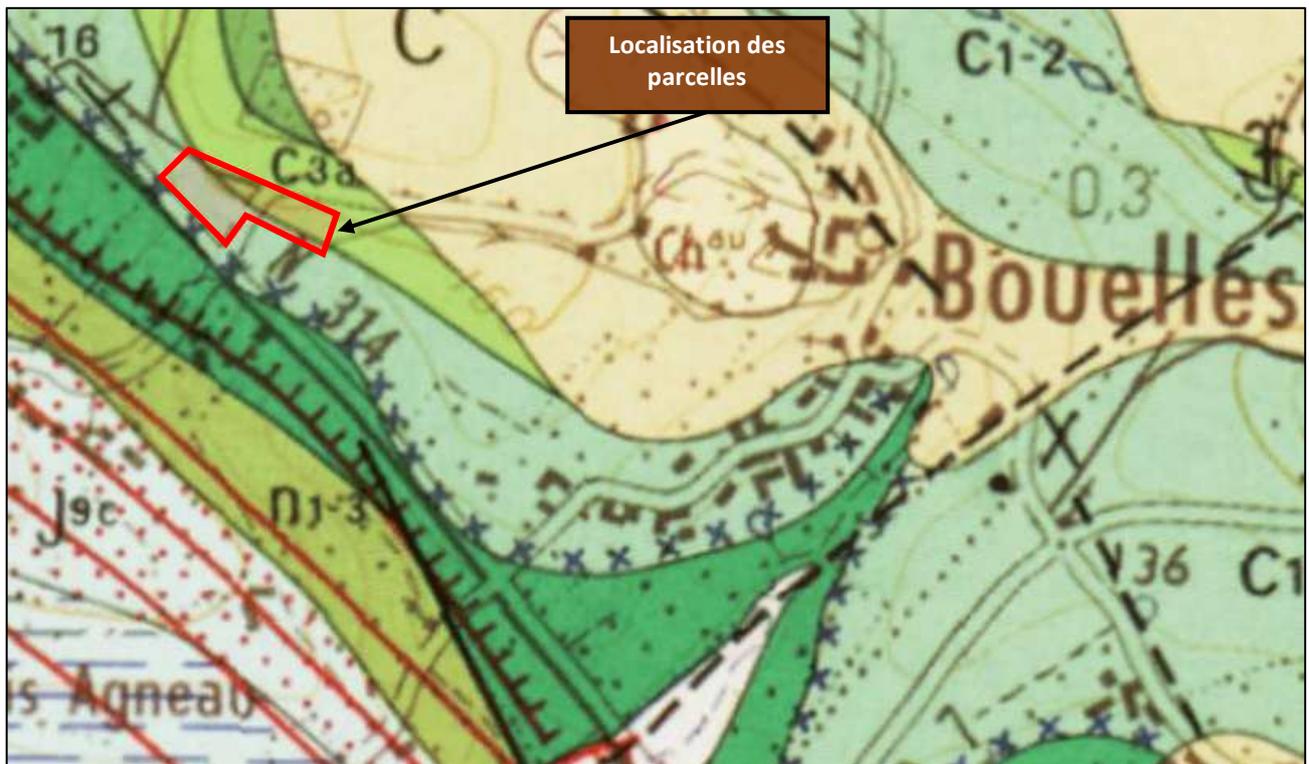


5. CONTEXTE DU SITE

5.1. Données géologiques et hydrogéologiques

D'après les données de la carte géologique au 1/50 000^e du secteur (cf. extrait du BRGM), la succession lithologique attendue est la suivante :

- Des sols de couverture superficiels : limons, remblais,
- C3b : Turonien moyen : craie argileuse grise à rares silex.
- C3a : Turonien inférieur : craie gris blanchâtre, à lits indurés noduleux.



Extrait de la carte géologique au 1/50 000^e

5.2. Risque argileux

Les sols argileux possèdent la propriété de voir leur consistance se modifier en fonction de leur teneur en eau. En contexte humide ou sec, des variations de volume plus ou moins importantes de ce matériau peuvent apparaître et provoquer des mouvements de terrains nocifs pour les constructions.

Une cartographie d'exposition du territoire au phénomène de retrait-gonflement des argiles est disponible sur le site georisques.gouv.fr. Elle a pour but d'identifier **les zones exposées au phénomène** où s'appliqueront les dispositions réglementaires introduites par l'article 68 de la loi ELAN.

D'après les indications du site georisques.gouv.fr, les parcelles sont impactées par une zone d'exposition « moyenne » vis-à-vis du risque de retrait / gonflement des argiles.



Extrait de la carte d'aléa retrait / gonflement des argiles (2019)

6. RECONNAISSANCES LITHOLOGIQUES

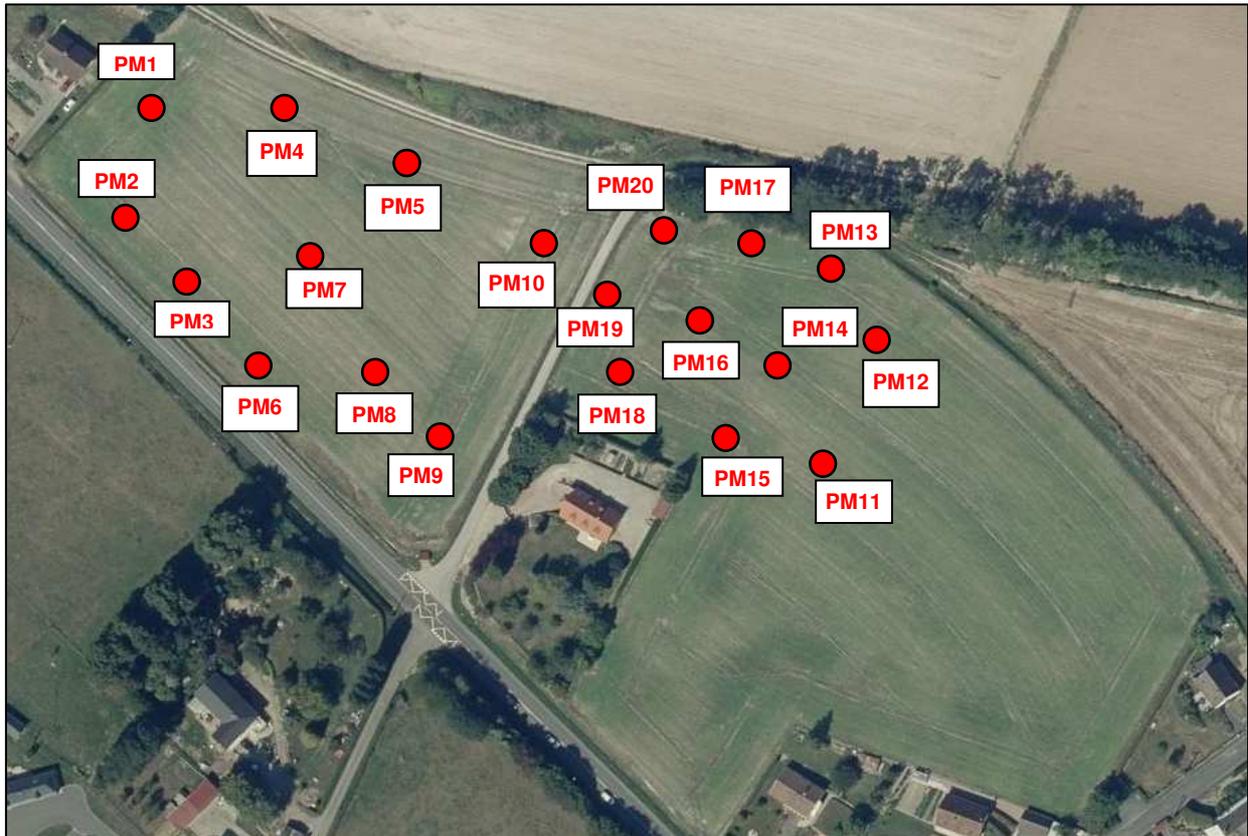
6.1. Programme réalisé

L'intervention sur site a eu lieu le 28/07/2021 et comprenait la réalisation de 20 sondages à la pelle mécanique descendus jusqu'à 1,1 à 1,4 m de profondeur par rapport au niveau du terrain naturel.

Ces sondages ont permis de réaliser un échantillonnage des matériaux traversés à 0,7 à 1,1 m de profondeur. Les échantillons ont ensuite été référencés et conditionnés pour réaliser des essais en laboratoire.

6.2. Implantation des sondages

Le projet d'implantation du futur projet n'étant pas défini, les sondages et prélèvements d'échantillons de sols ont été répartis sur l'ensemble des parcelles. L'altitude des têtes de sondages correspondent au niveau du terrain naturel tel qu'il était au moment des investigations.



Plan d'implantation schématique des sondages

Légende :

 Sondage à la pelle mécanique

6.3. Essais en laboratoire

Les essais en laboratoire décrits dans le tableau ci-dessous ont été effectués sur l'échantillons prélevé lors de nos investigations :

| Type d'essai en laboratoire | Norme | Quantité |
|-----------------------------|------------|----------|
| Valeur au bleu du sol (VBS) | NF P94-068 | 6 |

Le procès-verbal des essais en laboratoire est disponible en annexe du présent rapport.

6.4. Observations lors des investigations

Les sondages référencés PM1 à PM20 ont permis de mettre en évidence les natures de sol. Elles précisent au droit de chaque sondage les profondeurs, en mètres, des interfaces entre les différentes couches de sol. Ces profondeurs sont comptées à partir de la surface du terrain au moment de notre intervention.

Il n'a pas été rencontré d'eau ni de traces d'hydromorphie dans les formations géologiques traversées au droit de nos sondages. Les coupes des sondages et des essais sont fournies en annexe.

7. RESUME GEOLOGIQUE

7.1. Coupe géologique du site

Les formations géologiques rencontrées au droit de nos investigations sont les suivantes, de haut en bas :

- Formation n°0 : Une couche de terre végétale de culture (F0) sur 0,2 à 0,3 m d'épaisseur en surface,
- Formation n°1 : Une couche de limon marron à limon argileux marron beige (F1) à partir de 0,2 à 0,4 m et jusqu'à 0,4 à 0,8 m de profondeur par rapport au terrain naturel.
- Formation n°2 : Une couche de limon crayeux argileux et blocs de craie à matrice limono-argileux composent la craie du Turonien (F2) à partir de 0,4 à 0,8 m et jusqu'à la profondeur d'arrêt de nos sondages (1,1 à 1,4 m).

7.2. Résultats des essais en laboratoire

Le tableau suivant synthétise les résultats des essais en laboratoire effectués :

| Sondage n° | PM3 | PM6 | PM9 | PM13 | PM17 | PM20 |
|-------------------------------|-----------------------------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Profondeur échantillon (m/TN) | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 0,7 | 1,1 |
| Formation n° | F2 | F2 | F2 | F2 | F2 | F2 |
| Nature de sol | Limon crayeux argileux gris | Limon crayeux argileux à bloc de craie | Blocs de craie à matrice |
| Valeur au bleu (VBS) | 1,19 | 0,78 | 0,59 | 2,38 | 1,09 | 0,59 |

7.3. Identification du risque de sensibilité des sols argileux

Les résultats des essais en laboratoire obtenus permettent d'estimer le risque de retrait/gonflement des argiles en période sèche/humide en se basant sur les valeurs indicatives des paramètres d'identification en laboratoire établi par le LCPC en 2000 dans le bulletin de liaison 229 (G. BIGOT, M. ZERHOUNI) :

| Paramètres d'identification | | | Susceptibilité de variation de volume du sol |
|-----------------------------|--|---------------------------------------|--|
| Indice de plasticité (%) | Pourcentage de passant au tamis de 80 µm | Valeur de bleu V_{BS} (NF P 94-068) | |
| > 30 | > 90 % | > 6 | Forte |
| $15 < I_p < 30$ | > 50 % | $2 < V_{BS} < 6$ | Moyenne |
| < 15 | < 50 % | < 2 | Faible |

Compte-tenu des éléments précédents, les résultats d'essais en laboratoire permettent de classer la formation F2 (+/- argileuse) en « sensibilité faible » à l'aléa retrait-gonflement des argiles.

8. PRINCIPES GENERAUX DE CONSTRUCTION VIS-A-VIS DU RISQUE RETRAIT-GONFLEMENT DES ARGILES

8.1. Remarques

Les caractéristiques du futur projet ne sont pas encore définies à ce stade de l'étude. Les dispositions constructives devront être adaptés à la configuration réelle du terrain et des ouvrages qui seront définis au moment de l'avant-projet (stade APS, APD).

Compte-tenu de la sensibilité faible au retrait gonflement des matériaux présents sur site, l'équipe de conception future (Maître d'ouvrage, maître d'œuvre, architecte...) et l'entreprise n'auront pas à tenir compte des dispositions constructives particulières liées à l'aléa retrait-gonflement des argiles.

Au moment de l'avant-projet, une étude géotechnique de conception G2 devra être réalisée par un bureau d'étude géotechnique et permettra de vérifier les conclusions précédentes.

Un géotechnicien sera nécessaire pour accompagner l'équipe de conception du futur projet pour pré-dimensionner les fondations et le niveau bas du/des ouvrage(s) ainsi que d'optimiser les adaptations liées à la configuration du site.

8.2. Prévention du risque de retrait et gonflement des argiles.

Ce paragraphe vise simplement à donner les modalités de construction à envisager pour se prémunir du risque de retrait et gonflement des argiles dans les terrains à sensibilité « moyenne » ou « forte ».

La mise en application de ces principes peut se faire selon plusieurs techniques différentes dont le choix reste de la responsabilité du constructeur.

- Ancrage des fondations :

En premier lieu, les fondations doivent être suffisamment profondes, rigidifiées et ancrées de manière homogène afin de s'affranchir de la zone la plus superficielle du sol, sensible à l'évapotranspiration et donc susceptible de connaître les plus grandes variations de volumes :

- À titre indicatif, la profondeur d'ancrage des fondations doit atteindre au minimum 0,8 m de profondeur dans des terrains en sensibilité « moyenne » et 1,2 m de profondeur dans des terrains en sensibilité « forte ». Des approfondissements pouvant aller jusqu'à 1,50 m de profondeur peuvent s'avérer nécessaires dans des terrains particuliers localisés en sensibilité « forte ». Ces éléments sont à vérifier au stade de la mission géotechnique de conception G2 selon la norme NF-P 94-500 ;
- Les fondations doivent être ancrées de manière homogène sur toute la périphérie de l'ouvrage (exécution de redans pour des terrains en pente si besoin). Les sous-sols partiels qui induisent des hétérogénéités d'ancrage sont à éviter particulièrement.

- Sous-sol général ou vide sanitaire :

Une construction sur vide sanitaire ou avec sous-sol généralisé est préférable à un simple dallage sur terre-plein.

- Chaînages :

Afin de résister à la force des mouvements verticaux et horizontaux provoqués par le phénomène de retrait-gonflement, les murs de l'habitation peuvent être renforcés par des chaînages internes horizontaux (haut et bas) et verticaux pour rigidifier la structure du bâtiment.

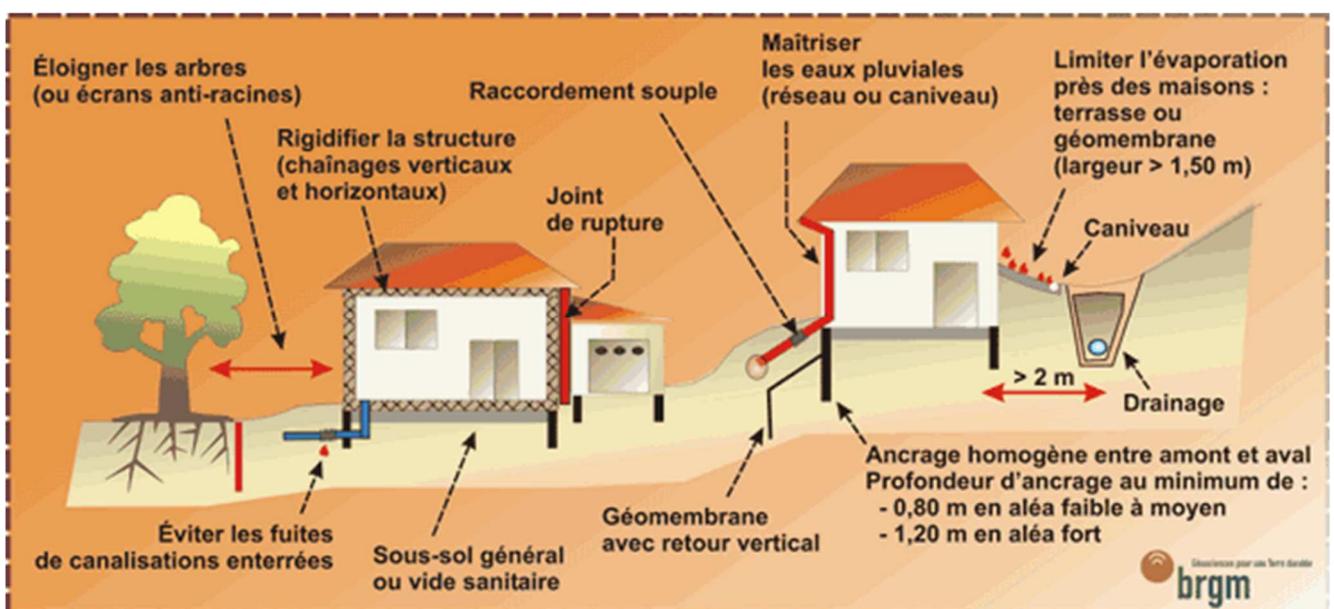
- Joint de rupture :

Les éléments de construction accolés type extension, garage etc... et fondés de manière différente ou exerçant des charges variables doivent être désolidarisés du bâtiment principal notamment par un joint de rupture sur toute leur hauteur pour permettre d'accepter les mouvements différentiels.

- Préservation de l'équilibre hydrique du sol :

Tout élément de nature à provoquer des **variations saisonnières d'humidité** du terrain (arbre, drain, pompage ou infiltration localisée d'eaux pluviales ou d'eaux usées) doit être **le plus éloigné possible** de la construction :

- Sous l'ouvrage, le sol est à l'équilibre hydrique alors que tout autour il est soumis à évaporation saisonnière, ce qui tend à induire des différences de teneur en eau au droit des fondations. Pour l'éviter, il convient d'entourer la construction d'un **trottoir périphérique** ou de **géomembrane enterrée**, qui protège sa périphérie immédiate de l'évaporation ;
- En cas de **source de chaleur** en sous-sol (chaudière notamment), les **échanges thermiques** à travers les parois doivent être **limités** par une isolation adaptée pour éviter d'aggraver la dessiccation du terrain en périphérie.
- Enfin, les canalisations enterrées d'eau doivent pouvoir subir des mouvements différentiels sans risque de rompre, ce qui suppose notamment des raccords non fragiles (systèmes d'assouplissement).



*Schéma synthétique des principes de prévention du risque de retrait-gonflement des argiles
(Source : géorisques.gouv.fr)*

9. CONDITIONS GENERALES DU RAPPORT

Cette étude a été réalisée dans le cadre d'une mission géotechnique préalable (G1) pour la vente ou l'aménagement d'un terrain constructible.

Le présent rapport et ses annexes sont indissociables. L'analyse et les recommandations soumises dans ce rapport sont basées sur les résultats obtenus à partir des sondages dont l'emplacement est indiqué sur le plan d'implantation présent dans le corps de texte. Les variations éventuelles entre sondages ne peuvent pas être prises en compte. L'étude de sol étant basée sur un nombre limité de sondages, la continuité des couches de sols entre sondages ne peut être garantie.

Nous recommandons que toutes les opérations de construction projetées sur les terrains concernés fassent l'objet d'un accompagnement par un bureau d'étude géotechnique en phase G2, G3 ou G4 selon la norme NF 94-500 en relation les futurs ouvrages et aménagements du projet (terrassements, fondations etc...).

10. ANNEXES

- Extrait de la norme des missions géotechniques NF P 94-500
- Conditions d'utilisation
- Coupes des sondages et procès-verbaux des essais en laboratoire

L'enchaînement des missions d'ingénierie géotechnique (étapes 1 à 3) doit suivre les étapes de conception et de réalisation de tout projet pour contribuer à la maîtrise des risques géotechniques. Le maître d'ouvrage ou son mandataire doit faire réaliser successivement chacune de ces missions par une ingénierie géotechnique. Chaque mission s'appuie sur des données géotechniques adaptées issues d'investigations géotechniques appropriées.

ÉTAPE 1 : ÉTUDE GÉOTECHNIQUE PRÉALABLE (G1)

Cette mission exclut toute approche des quantités, délais et coûts d'exécution des ouvrages géotechniques qui entre dans le cadre de la mission d'étude géotechnique de conception (étape 2). Elle est à la charge du maître d'ouvrage ou son mandataire. Elle comprend deux phases :

Phase Étude de Site (ES)

Elle est réalisée en amont d'une étude préliminaire, d'esquisse ou d'APS pour une première identification des risques géotechniques d'un site.

- Faire une enquête documentaire sur le cadre géotechnique du site et l'existence d'avoisinants avec visite du site et des alentours.
- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un rapport donnant pour le site étudié un modèle géologique préliminaire, les principales caractéristiques géotechniques et une première identification des risques géotechniques majeurs.

Phase Principes Généraux de Construction (PGC)

Elle est réalisée au stade d'une étude préliminaire, d'esquisse ou d'APS pour réduire les conséquences des risques géotechniques majeurs identifiés. Elle s'appuie obligatoirement sur des données géotechniques adaptées.

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un rapport de synthèse des données géotechniques à ce stade d'étude (première approche de la ZIG, horizons porteurs potentiels, ainsi que certains principes généraux de construction envisageables (notamment fondations, terrassements, ouvrages enterrés, améliorations de sols).

ÉTAPE 2 : ÉTUDE GÉOTECHNIQUE DE CONCEPTION (G2)

Cette mission permet l'élaboration du projet des ouvrages géotechniques et réduit les conséquences des risques géotechniques importants identifiés. Elle est à la charge du maître d'ouvrage ou son mandataire et est réalisée en collaboration avec la maîtrise d'œuvre ou intégrée à cette dernière. Elle comprend trois phases :

Phase Avant-projet (AVP)

Elle est réalisée au stade de l'avant-projet de la maîtrise d'œuvre et s'appuie obligatoirement sur des données géotechniques adaptées.

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un rapport donnant les hypothèses géotechniques à prendre en compte au stade de l'avant-projet, les principes de construction envisageables (terrassements, soutènements, pentes et talus, fondations, assises des dallages et voiries, améliorations de sols, dispositions générales vis-à-vis des nappes et des avoisinants), une ébauche dimensionnelle par type d'ouvrage géotechnique et la pertinence d'application de la méthode observationnelle pour une meilleure maîtrise des risques géotechniques.

Phase Projet (PRO)

Elle est réalisée au stade du projet de la maîtrise d'œuvre et s'appuie obligatoirement sur des données géotechniques suffisamment représentatives pour le site.

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un dossier de synthèse des hypothèses géotechniques à prendre en compte au stade du projet (valeurs caractéristiques des paramètres géotechniques en particulier), des notes techniques donnant les choix constructifs des ouvrages géotechniques (terrassements, soutènements, pentes et talus, fondations, assises des dallages et voiries, améliorations de sols, dispositions vis-à-vis des nappes et des avoisinants), des notes de calcul de dimensionnement, un avis sur les valeurs seuils et une approche des quantités.

Phase DCE / ACT

Elle est réalisée pour finaliser le Dossier de Consultation des Entreprises et assister le maître d'ouvrage pour l'établissement des Contrats de Travaux avec le ou les entrepreneurs retenus pour les ouvrages géotechniques.

- Établir ou participer à la rédaction des documents techniques nécessaires et suffisants à la consultation des entreprises pour leurs études de réalisation des ouvrages géotechniques (dossier de la phase Projet avec plans, notices techniques, cahier des charges particulières, cadre de bordereau des prix et d'estimatif, planning prévisionnel).
- Assister éventuellement le maître d'ouvrage pour la sélection des entreprises, analyser les offres techniques, participer à la finalisation des pièces techniques des contrats de travaux.

ÉTAPE 3 : ÉTUDES GÉOTECHNIQUES DE RÉALISATION (G3 et G 4, distinctes et simultanées)

ÉTUDE ET SUIVI GÉOTECHNIQUES D'EXECUTION (G3)

Cette mission permet de réduire les risques géotechniques résiduels par la mise en œuvre à temps de mesures correctives d'adaptation ou d'optimisation. Elle est confiée à l'entrepreneur sauf disposition contractuelle contraire, sur la base de la phase G2 DCE/ACT. Elle comprend deux phases interactives :

Phase Étude

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Étudier dans le détail les ouvrages géotechniques : notamment établissement d'une note d'hypothèses géotechniques sur la base des données fournies par le contrat de travaux ainsi que des résultats des éventuelles investigations complémentaires, définition et dimensionnement (calculs justificatifs) des ouvrages géotechniques, méthodes et conditions d'exécution (phasages généraux, suivis, auscultations et contrôles à prévoir, valeurs seuils, dispositions constructives complémentaires éventuelles).
- Élaborer le dossier géotechnique d'exécution des ouvrages géotechniques provisoires et définitifs : plans d'exécution, de phasage et de suivi.

Phase Suivi

- Suivre en continu les auscultations et l'exécution des ouvrages géotechniques, appliquer si nécessaire des dispositions constructives prédéfinies en phase Étude.
- Vérifier les données géotechniques par relevés lors des travaux et par un programme d'investigations géotechniques complémentaire si nécessaire (le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats).
- Établir la prestation géotechnique du dossier des ouvrages exécutés (DOE) et fournir les documents nécessaires à l'établissement du dossier d'interventions ultérieures sur l'ouvrage (DIUO)

SUPERVISION GÉOTECHNIQUE D'EXECUTION (G4)

Cette mission permet de vérifier la conformité des hypothèses géotechniques prises en compte dans la mission d'étude et suivi géotechniques d'exécution. Elle est à la charge du maître d'ouvrage ou son mandataire et est réalisée en collaboration avec la maîtrise d'œuvre ou intégrée à cette dernière. Elle comprend deux phases interactives :

Phase Supervision de l'étude d'exécution

- Donner un avis sur la pertinence des hypothèses géotechniques de l'étude géotechnique d'exécution, des dimensionnements et méthodes d'exécution, des adaptations ou optimisations des ouvrages géotechniques proposées par l'entrepreneur, du plan de contrôle, du programme d'auscultation et des valeurs seuils.

Phase Supervision du suivi d'exécution

- Par interventions ponctuelles sur le chantier, donner un avis sur la pertinence du contexte géotechnique tel qu'observé par l'entrepreneur (G3), du comportement tel qu'observé par l'entrepreneur de l'ouvrage et des avoisinants concernés (G3), de l'adaptation ou de l'optimisation de l'ouvrage géotechnique proposée par l'entrepreneur (G3).
- donner un avis sur la prestation géotechnique du DOE et sur les documents fournis pour le DIUO.

DIAGNOSTIC GÉOTECHNIQUE (G5)

Pendant le déroulement d'un projet ou au cours de la vie d'un ouvrage, il peut être nécessaire de procéder, de façon strictement limitative, à l'étude d'un ou plusieurs éléments géotechniques spécifiques, dans le cadre d'une mission ponctuelle. Ce diagnostic géotechnique précise l'influence de cet ou ces éléments géotechniques sur les risques géotechniques identifiés ainsi que leurs conséquences possibles pour le projet ou l'ouvrage existant.

- Définir, après enquête documentaire, un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Étudier un ou plusieurs éléments géotechniques spécifiques (par exemple soutènement, causes géotechniques d'un désordre) dans le cadre de ce diagnostic, mais sans aucune implication dans la globalité du projet ou dans l'état de l'état général de l'ouvrage existant.
- Si ce diagnostic conduit à modifier une partie du projet ou à réaliser des travaux sur l'ouvrage existant, des études géotechniques de conception et/ou d'exécution ainsi qu'un suivi et une supervision géotechniques seront réalisés ultérieurement, conformément à l'enchaînement des missions d'ingénierie géotechnique (étape 2 et/ou 3).

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM1 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | - |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo : | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|-----------------------------|
| | 0,3 | F0 |
| | 0,50 | F1 |
| | 0,6 | |
| | 1,00 | F2 |
| | 1,2 | |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |
| | | Terre végétale (culture) |
| | | Limon argileux beige |
| | | Limon crayeux argileux gris |



Observations :

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM2 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | - |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|-----------------------------|
| | 0,3 | F0 |
| | 0,50 | F1 |
| | 0,7 | |
| | 1,00 | F2 |
| | 1,2 | |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |
| | | Terre végétale (culture) |
| | | Limon argileux beige |
| | | Limon crayeux argileux gris |



Observations :

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM3 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | 0,9 |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|-----------------------------|
| | 0,3 | F0 |
| | 0,50 | F1 |
| | 0,7 | |
| | 1,00 | F2 |
| | 1,3 | |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |
| | | Terre végétale (culture) |
| | | Limon argileux beige |
| | | Limon crayeux argileux gris |



Observations :



Client : M.BERNARD-BACOT

28/07/2021

N° dossier : D21-0206

Projet : Vente de parcelles constructibles - BOUELLES (76)

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM4 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | - |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|--|
| | 0,4 | F0 Terre végétale (culture) avec blocs de craie |
| | 1,1 | F2 Blocs de craie à matrice limono-crayeuse |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |

Observations :

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM5 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | - |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|--|
| | 0,2 | F0 |
| | 0,50 | Matrice crayeuse à gros blocs de craie |
| | 1,00 | |
| | 1,1 | F2 |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |



Observations :

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM6 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | 1 |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|---|
| | 0,2 | F0 |
| | 0,4 | F1 |
| | 0,50 | Limon crayeux argileux à blocs de craie |
| | 1,00 | |
| | 1,2 | |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |



Observations :

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM7 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | - |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo : | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|--|
| | 0,3 | F0 |
| | 0,50 | |
| | 1,00 | F2 |
| | 1,2 | Blocs de craie à matrice limono-crayeuse |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |



Observations :

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM8 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | - |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|------------------------------|
| | 0,2 | F0 |
| | 0,50 | F1 |
| | 0,6 | |
| | 1,00 | F2 |
| | 1,2 | |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |
| | | Terre végétale (culture) |
| | | Limon crayeux marron |
| | | Limon crayeux argileux beige |



Observations :

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | |
|----------------------------|---|
| N° de sondage : PM9 | Matériel(s) utilisé(s) : Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : - | Echantillon (m) : 0,9 |
| Tenue du sondage : Moyenne | Météo : Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|--|
| | 0,4 | F0 |
| | 0,50 | |
| | 1,00 | F2 |
| | 1,2 | |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |
| | | Terre végétale (culture) |
| | | Blocs de craie à matrice limono-crayeuse |



Observations :

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM10 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | - |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|--|
| | 0,2 | F0 |
| | 0,50 | |
| | 1,00 | F2 |
| | 1,1 | |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |
| | | Terre végétale (culture) |
| | | Blocs de craie à matrice limono-crayeuse |



Observations :

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | |
|----------------------------|---|
| N° de sondage : PM11 | Matériel(s) utilisé(s) : Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : - | Echantillon (m) : - |
| Tenue du sondage : Moyenne | Météo : Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|--------------------------|
| | 0,2 | F0 |
| | 0,50 | F1 |
| | 0,7 | |
| | 1,00 | F2 |
| | 1,2 | |
| | 1,4 | F2 |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |
| | | Terre végétale (culture) |
| | | Limon marron |
| | | Limon argileux gris |
| | | Limon crayeux gris foncé |



Observations :

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM12 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | - |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|--|
| | 0,2 | F0 |
| | 0,50 | F1 |
| | 0,6 | |
| | 1,00 | F2 |
| | 1,2 | |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |
| | | Terre végétale (culture) |
| | | Limon marron |
| | | Blocs de craie à matrice limono-crayeuse |



Observations :

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM13 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | 1 |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo : | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|--|
| | 0,2 | F0 |
| | 0,50 | |
| | 1,00 | F2 |
| | 1,3 | |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |
| | | Terre végétale (culture) |
| | | Blocs de craie à matrice limono-crayeuse |



Observations :

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM14 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | - |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo : | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Lithologie | Description lithologique |
|--------------|----------------|------------|--|
| | 0,2 | F0 | Terre végétale (culture) |
| | 0,50 | F1 | Limon marron argileux |
| | 0,8 | F2 | Blocs de craie à matrice limono-crayeuse |
| | 1,00 | | |
| | 1,4 | | |
| | 1,50 | | |
| | 2,00 | | |
| | 2,50 | | |



Observations :

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM15 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | - |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|--|
| | 0,2 | F0 |
| | 0,50 | F1 |
| | 0,6 | |
| | 1,00 | F2 |
| | 1,2 | |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |
| | | Terre végétale (culture) |
| | | Limon marron argileux |
| | | Blocs de craie à matrice limono-crayeuse |



Observations :

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM16 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | - |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|--|
| | 0,2 | F0 |
| | 0,50 | F1 |
| | 0,6 | |
| | 1,00 | F2 |
| | 1,1 | |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |
| | | Terre végétale (culture) |
| | | Limon marron argileux |
| | | Blocs de craie à matrice limono-crayeuse |



Observations :



Client : M.BERNARD-BACOT

28/07/2021

N° dossier : D21-0206

Projet : Vente de parcelles constructibles - BOUELLES (76)

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM17 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | 0,7 |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo : | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|--|
| | 0,2 | F0 Terre végétale (culture) |
| | 0,50 | F2 Blocs de craie à matrice limono-crayeuse |
| | 1,00 | |
| | 1,3 | |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |

Observations :



Client : M.BERNARD-BACOT

28/07/2021

N° dossier : D21-0206

Projet : Vente de parcelles constructibles - BOUELLES (76)

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM18 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | - |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|--|
| | 0,2 | F0 Terre végétale (culture) |
| | 0,50 | F2 Blocs de craie à matrice limono-crayeuse |
| | 1,00 | |
| | 1,3 | |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |

Observations :



Client : M.BERNARD-BACOT

28/07/2021

N° dossier : D21-0206

Projet : Vente de parcelles constructibles - BOUELLES (76)

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM19 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | - |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|---|
| | 0,2 | F0 Terre végétale (culture) |
| | 0,50 | F2 Blocs de craie à matrice limono-crayeuse |
| | 0,6 | |
| | 1,00 | |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |

Observations :

SONDAGE DE RECONNAISSANCE GEOLOGIQUE

| | | | |
|--------------------|---------|--------------------------|--------------------------|
| N° de sondage : | PM20 | Matériel(s) utilisé(s) : | Pelle mécanique 3 tonnes |
| Cote NGF (m) : | - | Echantillon (m) : | 1,1 |
| Tenue du sondage : | Moyenne | Météo : | Nuageux |

| Niveau d'eau | Profondeur (m) | Description lithologique |
|--------------|----------------|--|
| | 0,2 | F0 Terre végétale (culture) |
| | 0,50 | F2 Blocs de craie à matrice limono-crayeuse |
| | 1,00 | |
| | 1,3 | |
| | 1,50 | |
| | 2,00 | |
| | 2,50 | |



Observations :

| | |
|--------------------------|--------------------|
| <h1>Rapport d'essai</h1> | Rapport N° |
| | RS2021-0376 |
| | en date du |
| | 30/07/2021 |

| RÉFÉRENCE DU CHANTIER | | | |
|-----------------------|--|---------------------|----------------|
| Demandeur | E2GEO | N° Dossier | S20.12.049-194 |
| Maître d'ouvrage | - | Maître d'œuvre | - |
| Chantier | BOUELLES (76) - D21-0206 - ANALYSE VBS | Type d'intervention | Contrôle |
| Partie | - | - | - |

Référence de l'échantillonnage

| ES2021-G-0543 - BOUELLES (76) | |
|--------------------------------------|-------------|
| Valeur de bleu de méthylène d'un sol | NF P 94-068 |
| ES2021-G-0544 - BOUELLES (76) | |
| Valeur de bleu de méthylène d'un sol | NF P 94-068 |
| ES2021-G-0545 - BOUELLES (76) | |
| Valeur de bleu de méthylène d'un sol | NF P 94-068 |
| ES2021-G-0546 - BOUELLES (76) | |
| Valeur de bleu de méthylène d'un sol | NF P 94-068 |
| ES2021-G-0547 - BOUELLES (76) | |
| Valeur de bleu de méthylène d'un sol | NF P 94-068 |
| ES2021-G-0548 - BOUELLES (76) | |
| Valeur de bleu de méthylène d'un sol | NF P 94-068 |

vendredi 30 juillet 2021

Technicien



M. TOUTAIN Eric

AVERTISSEMENT : La reproduction de ce rapport d'essai(s) n'est autorisée que sous forme de fac-similé intégral.
 INTERPRÉTATION DES RESULTATS : Les portée(s) et conclusion(s) à tirer des résultats font l'objet d'un document séparé si le donneur d'ordre en a fait la demande.
 REPRESENTATIVITE : Ce rapport d'essai(s) atteste uniquement des caractéristiques de l'échantillon soumis à essai(s) et ne préjuge pas des caractéristiques de produits similaires. Il ne constitue pas un certificat de qualification d'un ensemble de matériaux ou produits.
 Lorsque la déclaration de conformité ou non est donnée, il n'a pas été tenu compte de l'incertitude associé aux résultats.

RÉSULTATS D'ESSAIS

| | | | |
|--------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|
| ÉCHANTILLON | ES2021-G-0543 | Réceptionné le 28/07/2021 | |
| SOL | 0 / 2 | PROVENANCE | BOUELLES (76) |

| | | | |
|---------------------|----------------------|---------------------------------|----------------|
| PRÉLÈVEMENT | ES2021-G-0543 | Prélevé le 28/07/2021 par E2GEO | |
| Lieu de prélèvement | PM17-0.7M | Selon NF EN 932-1 | Analyse de sol |

| | | | |
|--|------------------------|--------------------|--|
| VALEUR DE BLEU DE MÉTHYLÈNE D'UN SOL | | NF P 94-068 | |
| Essai réalisé le 30/07/2021 à 13:37 par TECHNICIEN Nextroad, validé par TOUTAIN Eric | | | |
| LABORATOIRE | LABORATOIRE NORD OUEST | | |

| | | | |
|---|---------|------------|------|
| Désignation du matériau | | | |
| Nature de pré-séchage de l'échantillon | | | |
| Proportion de 0/5 mm dans le 0/50 du matériau sec C | 100,0 % | VBS | 1,09 |

S0024.01.001

RÉSULTATS D'ESSAIS

| | | | |
|--------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|
| ÉCHANTILLON | ES2021-G-0544 | Réceptionné le 29/07/2021 | |
| SOL | 0 / 2 | PROVENANCE | BOUELLES (76) |

| | | | |
|---------------------|----------------------|---------------------------------|----------------|
| PRÉLÈVEMENT | ES2021-G-0544 | Prélevé le 29/07/2021 par E2GEO | |
| Lieu de prélèvement | PM13-0.9M | Selon NF EN 932-1 | Analyse de sol |

| | | | |
|--|------------------------|--------------------|--|
| VALEUR DE BLEU DE MÉTHYLÈNE D'UN SOL | | NF P 94-068 | |
| Essai réalisé le 30/07/2021 à 13:39 par TECHNICIEN Nextroad, validé par TOUTAIN Eric | | | |
| LABORATOIRE | LABORATOIRE NORD OUEST | | |

| | | | |
|---|---------|------------|------|
| Désignation du matériau | | | |
| Nature de pré-séchage de l'échantillon | | | |
| Proportion de 0/5 mm dans le 0/50 du matériau sec C | 100,0 % | VBS | 1,19 |

S0024.01.001

RÉSULTATS D'ESSAIS

| | | | |
|--------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|
| ÉCHANTILLON | ES2021-G-0545 | Réceptionné le 29/07/2021 | |
| SOL | 0 / 2 | PROVENANCE | BOUELLES (76) |

| | | | |
|---------------------|----------------------|---------------------------------|----------------|
| PRÉLÈVEMENT | ES2021-G-0545 | Prélevé le 29/07/2021 par E2GEO | |
| Lieu de prélèvement | PM13--1.0M | Selon NF EN 932-1 | Analyse de sol |

| | | | |
|--|------------------------|--------------------|--|
| VALEUR DE BLEU DE MÉTHYLÈNE D'UN SOL | | NF P 94-068 | |
| Essai réalisé le 30/07/2021 à 13:41 par TECHNICIEN Nextroad, validé par TOUTAIN Eric | | | |
| LABORATOIRE | LABORATOIRE NORD OUEST | | |

| | | | |
|---|---------|------------|------|
| Désignation du matériau | | | |
| Nature de pré-séchage de l'échantillon | | | |
| Proportion de 0/5 mm dans le 0/50 du matériau sec C | 100,0 % | VBS | 2,38 |

S0024.01.001

RÉSULTATS D'ESSAIS

| | | | |
|--------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|
| ÉCHANTILLON | ES2021-G-0546 | Réceptionné le 29/07/2021 | |
| SOL | 0 / 20 | PROVENANCE | BOUELLES (76) |

| | | | |
|---------------------|----------------------|---------------------------------|----------------|
| PRÉLÈVEMENT | ES2021-G-0546 | Prélevé le 29/07/2021 par E2GEO | |
| Lieu de prélèvement | PM6-1.0M | Selon NF EN 932-1 | Analyse de sol |

| | | | |
|--|------------------------|--------------------|--|
| VALEUR DE BLEU DE MÉTHYLÈNE D'UN SOL | | NF P 94-068 | |
| Essai réalisé le 30/07/2021 à 13:45 par TECHNICIEN Nextroad, validé par TOUTAIN Eric | | | |
| LABORATOIRE | LABORATOIRE NORD OUEST | | |

| | | | |
|---|--------|------------|------|
| Désignation du matériau | | | |
| Nature de pré-séchage de l'échantillon | | | |
| Proportion de 0/5 mm dans le 0/50 du matériau sec C | 46,1 % | VBS | 0,78 |

S0024.01.001

RÉSULTATS D'ESSAIS

| | | | |
|--------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|
| ÉCHANTILLON | ES2021-G-0547 | Réceptionné le 29/07/2021 | |
| SOL | 0 / 20 | PROVENANCE | BOUELLES (76) |

| | | | |
|---------------------|----------------------|---------------------------------|----------------|
| PRÉLÈVEMENT | ES2021-G-0547 | Prélevé le 29/07/2021 par E2GEO | |
| Lieu de prélèvement | PM9 - 0.9 M | Selon NF EN 932-1 | Analyse de sol |

| | | | |
|--|------------------------|--------------------|--|
| VALEUR DE BLEU DE MÉTHYLÈNE D'UN SOL | | NF P 94-068 | |
| Essai réalisé le 30/07/2021 à 13:48 par TECHNICIEN Nextroad, validé par TOUTAIN Eric | | | |
| LABORATOIRE | LABORATOIRE NORD OUEST | | |

| | | | |
|---|--------|------------|------|
| Désignation du matériau | | | |
| Nature de pré-séchage de l'échantillon | | | |
| Proportion de 0/5 mm dans le 0/50 du matériau sec C | 42,6 % | VBS | 0,59 |

S0024.01.001

RÉSULTATS D'ESSAIS

| | | | |
|--------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|
| ÉCHANTILLON | ES2021-G-0548 | Réceptionné le 29/07/2021 | |
| SOL | 0 / 20 | PROVENANCE | BOUELLES (76) |

| | | | |
|---------------------|----------------------|---------------------------------|----------------|
| PRÉLÈVEMENT | ES2021-G-0548 | Prélevé le 29/07/2021 par E2GEO | |
| Lieu de prélèvement | PM 20 -1.1M | Selon NF EN 932-1 | Analyse de sol |

| | | | |
|--|------------------------|--------------------|--|
| VALEUR DE BLEU DE MÉTHYLÈNE D'UN SOL | | NF P 94-068 | |
| Essai réalisé le 30/07/2021 à 13:50 par TECHNICIEN Nextroad, validé par TOUTAIN Eric | | | |
| LABORATOIRE | LABORATOIRE NORD OUEST | | |

| | | | |
|---|--------|------------|------|
| Désignation du matériau | | | |
| Nature de pré-séchage de l'échantillon | | | |
| Proportion de 0/5 mm dans le 0/50 du matériau sec C | 52,3 % | VBS | 0,59 |

S0024.01.001

E²GEO

BUREAU D'ETUDES ENVIRONNEMENT

